

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научно-  
исследовательской работе  
ФГБОУ ВО КубГМУ  
Минздрава России

А.Н. Редько

2020 г.



**ТРЕБОВАНИЯ К РАЗРАБОТКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ  
МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ К ЛЕКЦИОННЫМ И  
ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Краснодар – 2020

## I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

1.1. Цель лекции – обеспечение ориентировочной основы для дальнейшего усвоения учебного материала.

1.2. Дидактические принципы лекции:

- принцип научности – воспитание диалектического подхода к изучаемым предметам и явлениям, диалектического мышления, формирование правильных представлений, научных понятий и умения точно выразить их в определениях и научных терминах;

- принцип связи теории с практикой – раскрытие связи теоретических закономерностей и практических знаний;

- принцип систематичности и последовательности – построение логической модели лекции с выделением опорных пунктов, правильном соотношении теоретического и фактического материала, в гармонии структурных составных частей (вступительная часть, основная часть, заключение), четком выделении центральных идей, формулировке выводов, установлении связей с другими дисциплинами, взаимосвязи понятий и тематик, индуктивного и дедуктивного способов изложения.

1.3. Функции лекции:

- информационная – ознакомление с логично структурированным основным содержанием учебной темы через раскрытие научных фактов и явлений, основных положений и выводов, законов и закономерностей в их последовательной доказательности;

- ориентирующая – управление профессионально-мотивационной направленностью аспирантов через отбор основных источников содержания, анализ различных научных школ и теорий;

- методологическая – руководство научным мышлением аспиранта через раскрытие методов исследования, сравнение и сопоставление принципов, предпосылок, подходов и приемов научного поиска, формирование понятийного аппарата;

- управляющая – руководство процессом познания, активизацией мыслительной деятельности аспирантов с развитием их восприятия и памяти;

- увлекающая – формирование эмоционального отношения к предмету изучения, внутреннюю мотивацию на познание предъявляемого объема сведений.

1.4. Рекомендуемая структура методических рекомендаций к лекциям:

- наименование темы;

- вид лекции;

- формируемые компетенции;



- цели лекции;
- время лекции;
- оснащение лекции;
- план лекции.

1.5. Наименование и ее порядковый номер соответствуют рабочей программе дисциплины.

1.6. Вид лекции указывается в случае использования активных технологий обучения.

1.7. Формируемые компетенции соответствуют содержанию лекции.

Формулировки компетенций совпадают с рабочей программой дисциплины по соответствующему направлению подготовки.

1.8. Цели лекции соответствуют целям и содержанию дисциплины в рабочей программе.

1.9. Время лекции – указывается продолжительность лекции в минутах, которая соответствует объему нагрузки в рабочей программе дисциплины.

1.10. Оснащение лекции – указывается материально-техническое и информационное обеспечение лекции в соответствии с ресурсами, заявленными в рабочей программе.

1.11. План лекции включает:

- педагогическая цель;
- структура лекции;
- хронометраж этапов.

Структура лекции соответствует формулировке основных пунктов содержания лекции в рабочей программе дисциплины.

## **II. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

2.1. Цель практического значения – формирование практических профессиональных и педагогических навыков и умений аспирантов, а также обобщение, систематизация и конкретизация теоретических знаний.

2.2. Принципы проведения практических занятий:

- использование активных методов обучения;
- применение групповых форм работы;
- максимальное использование индивидуальных форм с целью повышения ответственности аспиранта за самостоятельное выполнение полного объема работ;
- применение высокого уровня трудности заданий для аспирантов.

2.3. Рекомендуемая структура методических рекомендаций (указаний) к практическим занятиям:

- тема занятия;
- цели занятия;
- задачи занятия;
- перечень основных понятий, которые должны быть усвоены аспирантами в процессе изучения темы занятия;
- время занятия;
- структура занятия и хронометраж этапов;
- вопросы к практическому занятию;
- вопросы для самоконтроля;
- основная и дополнительная литература к теме занятия;
- перечень вопросов и заданий для самостоятельной работы.

2.4. Тема практического занятия соответствует тематическому плану практических занятий, указанных рабочей программе дисциплины.

2.5. Цели занятия соответствуют целям и содержанию дисциплины в рабочей программе, и четко формулируется, отражая конечный результат занятия.

2.6.. Время практического занятия – указывается продолжительность занятия в минутах, которая соответствует объему нагрузки в рабочей программе дисциплины.

2.7. В структуре практического занятия традиционно выделяются следующие этапы:

1. организационный этап:
  - проверка присутствующих аспирантов;
  - освещение темы занятия, актуальности, целей и плана занятия;
2. контроль исходного уровня знаний аспирантов:
  - обсуждение вопросов, возникших у аспирантов при подготовке к занятию;
  - исходный контроль знаний (опрос);
  - коррекция знаний аспирантов;
  - тестирование;
  - проверка письменных домашних заданий и др.;
3. обучающий этап:
  - педагогический рассказ;

- предъявление алгоритма решения задач и инструкций по выполнению заданий и др.;

- предъявление алгоритма выполнения методик, манипуляций и др.

4. самостоятельная работа аспирантов;

5. контроль конечного уровня усвоения знаний:

- собеседование с аспирантами;

- проверка протоколов работ, выводов, заключения и др.;

- тестирование;

6. заключительный этап:

- резюмирование преподавателем содержания занятия;

- ответы преподавателя на вопросы;

- оценка работы аспирантов и группы в целом;

- назначение отработки (при необходимости);

- сообщение темы следующего занятия и назначение домашнего задания.

2.8. Самостоятельная работа аспирантов на занятии представляет собой алгоритм действий с подробным описанием содержания деятельности (с указанием формы отчетности), целей каждого этапа, времени и формы отчетности.

Результатом самостоятельной работы аспирантов могут быть письменные (протоколы, заключения, краткие самостоятельные работы и др.) и устные отчеты.

2.9. Контроль знаний аспирантов, полученных на практическом занятии, определяет степень достижения цели и качество усвоения материала, приобретения практических навыков.

Для заключительного собеседования рекомендуются контрольные вопросы, задачи, тестовые задания и др.



## ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Классификация лекций:

Выделяют два класса лекций – традиционные и нетрадиционные лекции.

1. Лекции традиционные:

- информативная (или информационная),
- проблемная.

2. Лекции нетрадиционные:

- лекция визуализация;
- лекция вдвоем;
- лекция – пресс-конференция;
- лекция – беседа;
- лекция – дискуссия;
- лекция – консультация и т.д..

**Информационная лекция.** В информативной лекции содержание непосредственно передается преподавателем в готовом виде через монолог. Это самый распространенный тип лекции, поскольку требует меньше всего затрат времени на подготовку. Данный тип лекции оптимален, когда материал «разбросан» по разным источникам информации, недоступен аспиранту, труден для понимания, или это совершенно новый материал.

Структура такой лекции выглядит следующим образом:

1. Цели и задачи лекции.
2. Вводная часть (актуальность вопроса).
3. Историческая справка (в зависимости от наличия времени).
4. Основные положения и их аргументация (современное состояние вопроса).
5. Практические выводы.
6. Перспективы развития.
7. Заключение.
8. Рекомендованная литература (можно давать в ходе лекции).

**Проблемная лекция.** В проблемной лекции иллюстрируется какая-либо научная или практическая проблема: ее появление, направление, способы решения, а также последствия этого решения. Рассуждая, лектор публично демонстрирует процесс решения мыслительной задачи, что ценно для обучения аспирантов навыкам мыслительных действий.

Для каких тем следует использовать проблемные лекции – решать

самому преподавателю, но предпочтительно излагать в проблемном ключе основной вопрос или основные понятия любой темы.

Структура проблемной лекции:

1. Цели и задачи лекции.
2. Актуальность вопроса.
3. Постановка проблемы (противоречия).
4. Решение проблемы преподавателем (или с участием аспирантов).
5. Выводы (формулируются совместно со аспирантами).
6. Заключение.

*Лекция-визуализация.* Реализует дидактический принцип наглядности через использование визуальных и аудио-визуальных технических средств предъявления информации.

Выделяют несколько типов учебных фильмов.

Типы учебных фильмов:

- а) иллюстративно-просветительские (для повышения наглядности и обобщения материала),
- б) научно-популярные (для возбуждения интереса к учебной дисциплине),
- в) научные (для наглядного представления динамики разнообразных процессов и явлений).

В зависимости от типа учебного фильма, который демонстрируется на лекции, лекции-визуализации могут проводиться в начале преподавания нового учебного предмета, в процессе изучения предмета и для обобщения знаний по предмету.

Структура лекции-визуализации:

1. Цели и задачи лекции.
2. Вводная часть (изложение теоретического и практического значения изучаемого вопроса).
3. Инструкция к просмотру фильма (указываются фрагменты, на которые необходимо обратить особое внимание, даются вопросы для обсуждения после просмотра и т.п.)
4. Показ учебного фильма.
5. Комментарии преподавателя.
6. Ответы на вопросы аспирантов.
7. Заключение.



**Лекция вдвоем.** Различают два варианта такого типа лекции:

1 тип. Два преподавателя разных учебных дисциплин работают одновременно в одной учебной аудитории и освещают один и тот же объект с разных сторон. Например, преподаватель сестринского дела и преподаватель психологии общения излагают тему «Уход за тяжело больными».

Два преподавателя одной учебной дисциплины преподают одну тему по одному предмету. Первый преподаватель излагает основной материал, а второй – задает проблемные вопросы, «вопросы с подковыркой», тем самым акцентируя внимание аудитории на ключевых моментах темы, активизируя мышление слушателей, вовлекая их в процесс мыслительной деятельности лектора.

Структура лекции вдвоем (2-ой вариант):

1. Цели и задачи лекции, актуальность вопроса (1-ый преподаватель).
2. Изложение 1-го фрагмента материала 1-ым преподавателем.
3. Проблемный вопрос 2-го преподавателя 1-му.
4. Ответ 1-го преподавателя (возможен мини-спор между преподавателями).
5. Изложение 2-го фрагмента материала 1-ым преподавателем.
6. Проблемный вопрос 2-го преподавателя 1-му.
7. Ответ 1-го преподавателя и т. д.
8. Заключительное слово 1-го и 2-го преподавателя.

**Лекция-пресс-конференция.** Лекция – пресс-конференция обычно представляет собой процесс ответов преподавателя на вопросы аспирантов. Ее уместно проводить перед экзаменом, для обобщения раздела, темы или курса в целом. Аспиранты заранее готовят вопросы преподавателю, которые группируются по разделам. Вопросы должны быть проблемными, должны обязательно выходить за пределы учебной программы по данному предмету, для их формулировки должна привлекаться дополнительная литература.

Структура лекции-пресс-конференции:

1. Цели и задачи лекции.
2. Порядок работы на занятии.
3. Вопросы аспирантов (аспиранты заранее разбиваются на группы, каждая группа готовит вопросы по определенному разделу).
4. Ответы преподавателя.
5. Заключение.



**Лекция-беседа**, или «диалог с аудиторией», наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения слушателей в учебный процесс. Она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Ее преимущество состоит в том, что она позволяет привлекать внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей аудитории. Участие аспирантов в лекции – беседе обеспечивается вопросами к аудитории, которые могут быть как элементарными, так и проблемными. Вопросы могут как предварять информационный блок, так и резюмировать содержание блока.

Структура лекции-беседы:

1. Цели и задачи лекции.
2. Изложение 1-го фрагмента материала преподавателем.
3. Вопрос к аудитории.
4. Ответы аспирантов.
5. Изложение следующего фрагмента материала преподавателем.
6. Вопрос к аудитории.
7. Ответы аспирантов и т. д.
8. Заключение.

**Лекция-дискуссия** предполагает организованный преподавателем свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами лекции.

Структура лекции-дискуссии:

1. Цели и задачи лекции.
2. Актуальность вопроса.
3. Сообщение порядка работы на занятии.
4. Изложение 1-го фрагмента материала преподавателем.
5. Проблемный вопрос к аудитории.
6. Свободная дискуссия.
7. Подведение итогов дискуссии преподавателем.
8. Изложение 2-го фрагмента и т.д.
9. Заключение.

**Лекция-консультация** проводится, когда тема носит сугубо практический характер. После краткого изложения основных вопросов темы аспиранты задают преподавателю вопросы, которые не должны выходить за рамки учебной программы. Ответам на них может отводиться до 50%

учебного времени. В конце занятия проводится небольшая дискуссия – свободный обмен мнениями, который подытоживает преподаватель.

Структура лекции-консультации:

1. Цели и задачи лекции.
2. Краткое изложение основных вопросов темы преподавателем.
3. Вопросы аспирантов преподавателю.
4. Ответы преподавателя.
5. Свободная дискуссия.
6. Подведение итогов дискуссии преподавателем.
7. Заключение.

Вне зависимости от типа к лекции предъявляются следующие требования:

- 1) высокий научный уровень излагаемой информации, имеющей, как правило, мировоззренческое значение;
- 2) объем научной информации должен быть четко систематизирован и методически проработан;
- 3) высказываемые суждения доказательны, аргументированы;
- 4) лекционный материал должен быть доступен для понимания;
- 5) вводимые термины и названия должны быть разъяснены;
- 6) главные мысли и положения должны быть выделены, формулировки выводов четкие, лаконичные;
- 7) аспирантам должна быть предоставлена возможность слушать, осмысливать и кратко записывать информацию;
- 8) организация обратной связи на лекции (прямые вопросы к аудитории, совместное размышление вслух, письменный опрос и т.д.);
- 9) использование дидактических материалов, средств наглядности (блок-схем, чертежей, таблиц, графиков, рисунков и т.п.), в т. ч. технических.

Семинарское занятие – форма учебного процесса, представляющая собой групповое обсуждение аспирантами темы, учебной проблемы под руководством преподавателя.

Выделяют три типа семинаров:

1. Семинары, имеющие основной целью углубленное изучение определенного тематического курса.
2. Семинары для основательной проработки определенных тем курса.
3. Семинары исследовательского типа по отдельным проблемам науки.



Формы семинарских занятий:

1. Семинарское занятие в форме живой беседы с аудиторией.
2. Семинарское занятие в форме обсуждения рефератов, докладов.
3. Семинарского занятия в форме дискуссии.

*Дискуссия* – это процесс продвижения и разрешения проблем путем сопоставления, столкновения, ассимиляции, взаимообогащения предметных позиций участников (мнений участников по сути решаемой проблемы).

*Учебная дискуссия* – это выяснение не того, верна ли теория, а того, кто из аспирантов и как понимает практические проблемы с помощью теории.

Виды дискуссии:

*Дискуссия по «технике аквариума».* Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Процедура «техника аквариума» выглядит следующим образом:

1. Постановка проблемы, ее предоставление группе исходит от преподавателя.
2. Преподаватель делит студенческую группу на подгруппы. Обычно они располагаются по кругу.
3. Преподаватель, либо участники каждой из подгрупп выбирают представителя, который будет представлять позицию подгруппы всей студенческой группе.
4. Подгруппам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения.
5. Преподаватель просит представителей подгрупп собраться в центре аудитории, чтобы высказать и отстаивать позицию своей подгруппы в соответствии с полученными от нее указаниями. Кроме представителей, никто не имеет права высказаться, однако участникам подгрупп разрешается передавать указания своим представителям записками.
6. Преподаватель может разрешить представителям, равно как и подгруппам, взять тайм-аут для консультаций.
7. «Аквариумное» обсуждение проблемы между представителями подгрупп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения.
8. После такого обсуждения проводится его критический разбор всей студенческой группой.

*Межгрупповой диалог.*



Один из распространенных в практике эффективных способов организации учебной дискуссии, повышающий самостоятельность аспирантов, – разделение учебной группы на подгруппы (по 5-7 человек) и последующая организация своеобразного межгруппового диалога. В каждой из подгрупп между участниками распределяются основные роли-функции.

Распределение ролей-функций в дискуссионной группе:

- «Ведущий» (организатор) – его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение вопроса, проблемы, вовлечь в него всех членов подгруппы;

- «Аналитик» – задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые проблемы, формулировки;

- «Протоколист» – фиксирует все, что относится к решению проблемы; после окончания первичного обсуждения именно он обычно выступает перед студенческой группой, чтобы представить мнение, позицию своей группы;

- «Наблюдатель» – в его задачи входит оценка участия каждого члена подгруппы на основе заданных преподавателем критериев.

Порядок работы группы:

1. Постановка проблемы.
2. Разбивка участников на подгруппы, распределение ролей в подгруппах, пояснения преподавателя о том, каково ожидаемое участие аспирантов в дискуссии.
3. Обсуждение проблемы в подгруппах.
4. Представление результатов обсуждения перед всей студенческой группой.
5. Продолжение обсуждения и подведение итогов.

#### ***Проблемная дискуссия с выдвижением проектов.***

Эта модель дискуссии применима, когда содержание учебного материала связано с проблемами научно-прикладного и социального характера, противоречиями, требующими разрешения, проблемами, решение которых можно проработать в имитируемых или реально воплощаемых проектах.

Ход такой дискуссии во многом аналогичен обсуждению в обычной дискуссии, однако здесь преподаватель уделяет относительно меньше внимания процедурам взаимодействия, больше сосредоточиваясь на выдвижении идей, которые будут впоследствии развернуты в конкретные задания-проекты.

Порядок работы группы:

1. Постановка проблемы (исходит от преподавателя).
2. Индивидуальная работа аспирант – каждый записывает приходящие в голову идеи.
3. Работа аспирантов в подгруппах (по 4-5 человек) над заданием; после просмотра всех записей аспиранты выбирают одну-две наиболее продуктивные идеи и развивают их; в течение 10-15 минут обсуждают идеи в группах, преподаватель наблюдает;
4. Каждая подгруппа выделяет одного представителя, который излагает соображения всем аспирантам группы.
5. Общее обсуждение – преподаватель просит аспирантов подумать и обсудить, какие их предложенных идей стоило бы реализовать на практике (общегрупповая дискуссия в течение 10-15 минут). На этом работа может быть закончена.
6. Аспиранты разбиваются на группы и распределяют необходимые дела в виде групповых заданий-проектов (эти задания могут выполняться как на последующих занятиях, так и вне учебного времени).

Данный способ организации семинарского занятия ориентирован прежде всего на выдвижение творческих идей и их последующую разработку. Важная организационная черта: последовательное сочетание индивидуальной работы, работы в подгруппах и общегруппового обсуждения. В результате индивидуальные идеи будут прямо или в преобразованном виде включаться в общегрупповую дискуссию, что позволит молчаливым аспирантам также участвовать в ходе обсуждения. Таким образом, подход сочетает в себе проблемную содержательную направленность и заботу о включенности каждого аспиранта в происходящее в группе оживленное заинтересованное обсуждение проблемы.

#### ***Дискуссия в сочетании с игровым моделированием.***

Такая разновидность дискуссии позволяет приблизить обсуждение к изучаемым сторонам реальных явлений.

Порядок работы группы:

1. Аспиранты приходят на занятие, прочитав предварительно литературу по теме дискуссии, различные точки зрения на определенную научную проблему.
2. Перед началом обсуждения преподаватель, задавая проблемные вопросы, кратко опрашивает группу, чтобы аспиранты вспомнили основные моменты прочитанного.
3. Чтобы организовать обсуждение, преподаватель делит группу на подгруппы соответственно точкам зрения на научную проблему. Подгруппы



располагаются в разных участках аудитории. Каждая подгруппа выбирает лидера, который будет представлять позицию подгруппы на т. н. конференции, посвященной решению этой проблемы.

4. Участники подгруппы обсуждают точку зрения, которую они будут представлять, вырабатывают ее аргументацию (10 минут). Лидеры каждой подгруппы направляют 2-4 человека в другие подгруппы для предварительных переговоров с целью выяснения их отношения к обсуждаемым вопросам и возможного изменения их позиций.

5. Преподаватель переходит от подгруппы к подгруппе, наблюдает за ходом групповой работы, отвечает на вопросы, сообщает недостающие сведения, побуждает аспирантов к самостоятельным решениям.

6. Затем подгруппы проводят внутреннее обсуждение, пытаются определить возможное поведение партнеров на научной конференции.

7. Лидеры выходят из аудитории, взяв с собой помощников, и проводят конференцию в другом помещении.

8. Преподаватель раздает оставшимся аспирантам реальные результаты этой научной конференции для ознакомления.

9. В аудиторию возвращаются лидеры с помощниками и достигнутые ими результаты конференции сравниваются с реальными.

4. Направляемая (структурированная) дискуссия как учебный спор-диалог.

В ходе такой разновидности дискуссии аспирант осуществляют:

- актуализацию и устное воспроизведение изучаемых сведений;
- отстаивание своей точки зрения;
- обмен знаниями с партнерами по дискуссии;
- анализ, критическую оценку и отбор информации;
- построение индуктивных и дедуктивных умозаключений;
- интеграцию имеющихся сведений;
- выработку фактических и оценочных заключений;
- выработку итоговой, общей точки зрения, вызывающей согласие всех сторон.

Порядок работы группы:

1. Преподаватель делит группу на подгруппы по 4 человека. Подгруппа разбивается на пары. Каждая пара должна подготовить сообщение на установленную для группы тему. Но при этом парам в рамках подгрупп даются противоположные точки зрения.

2. На первом часу работы каждая пара получает учебные материалы, содержание которых поддерживает заданные им точки зрения.



Преподаватель советует каждой из пар, как лучше спланировать изложение своей точки зрения. Представить ее аргументацию, чтобы убедить оппонентов (т. е. другую пару, входящую в подгруппу).

3. На втором часе обе пары излагают друг другу свои точки зрения, отстаивают свои позиции, оспаривают взаимные доводы.

4. На протяжении третьего часа работы задача каждой пары меняется: в течение 30 минут каждая пара должна подобрать аргументацию в пользу точки зрения своих оппонентов.

5. На протяжении четвертого часа вся четверка, составляющая данную подгруппу, ищет согласие, объединяет все имеющиеся сведения и выдвигает суждения с обеих из намеченных ранее позиций. Их задача – совместно подготовить текст сообщения на заданную тему; по ходу работы каждый из участников выполняет индивидуальные задания, проверяя свои знания на основе содержащихся в учебных материалах заданий для самопроверки.

На протяжении всего обсуждения аспирант проходит путь от ознакомления с фактами до выработки обоснованных суждений. Отправляясь от первоначальных представлений, аспирант сталкивается с иной, отличной от своей, точки зрения, оказывается вынужденным пересмотреть справедливость своих утверждений. Возникает своеобразный концептуальный конфликт. Чтобы разрешить неопределенность, аспирант ищет новые сведения, новые данные, приходит к более глубокому осмыслению явлений, стремясь понять точку зрения оппонента, его ход рассуждений. Требуемое в модели учебного спора-диалога представление своей точки зрения помогает разносторонне осмыслить ее самому, а попытки понять иную точку зрения ведут к пересмотру и обогащению своей позиции, так как они связаны с освоением новых, поступающих от оппонента сведений, аргументов, использованием сложных мыслительных операций. По замыслу, учебный спор-диалог должен длиться до тех пор, пока расхождение мнений не удастся преодолеть. Он завершается выработкой общего взгляда на проблему, достижением соглашения. Длительную активную включенность аспирантов в самообразовательную по своему характеру работу можно считать одним из важнейших результатов и показателей успешности обучения.