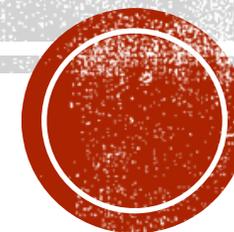


ДОКЛАД:

На тему:

«ОБ ИССЛЕДОВАНИИ МАССОВОГО ЗАХОРОНЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВОЗЛЕ С. НОВОМИХАЙЛОВСКОЕ ГУЛЬКЕВИЧСКОГО РАЙОНА ПОГИБШИХ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ПРИ ЗАЩИТЕ ПЕРЕВАЛА «ВОЛЧЬИ ВОРОТА».



А.Л. Гукасян – Начальник ГБУЗ «Бюро СМЭ» МЗ КК

К.Н. Папян – Заместитель начальника

А.Ю. Михальчук – Зав. МКО

В.А. Украинский – Врач СМЭ

- Массовые захоронения на территориях, временно оккупированных немецко-фашистскими захватчиками в ходе Великой Отечественной войны в отдельных случаях оставались и остаются не исследованными, в последние годы много усилий направлено на уменьшение такого характера захоронений, восстановлению хода исторических событий и пробелов в знании и значении отдельных эпизодов и временных промежутков, важнейшее значение которых и являлись фундаментом великого здания, Великой Победы Великого народа.



- Спустя 78 лет после окончания войны во многих местах на территории РФ, которые были временно оккупированы фашистскими захватчиками вскрываются ужасающие следы невероятных зверств гитлеровцев и их пособников.

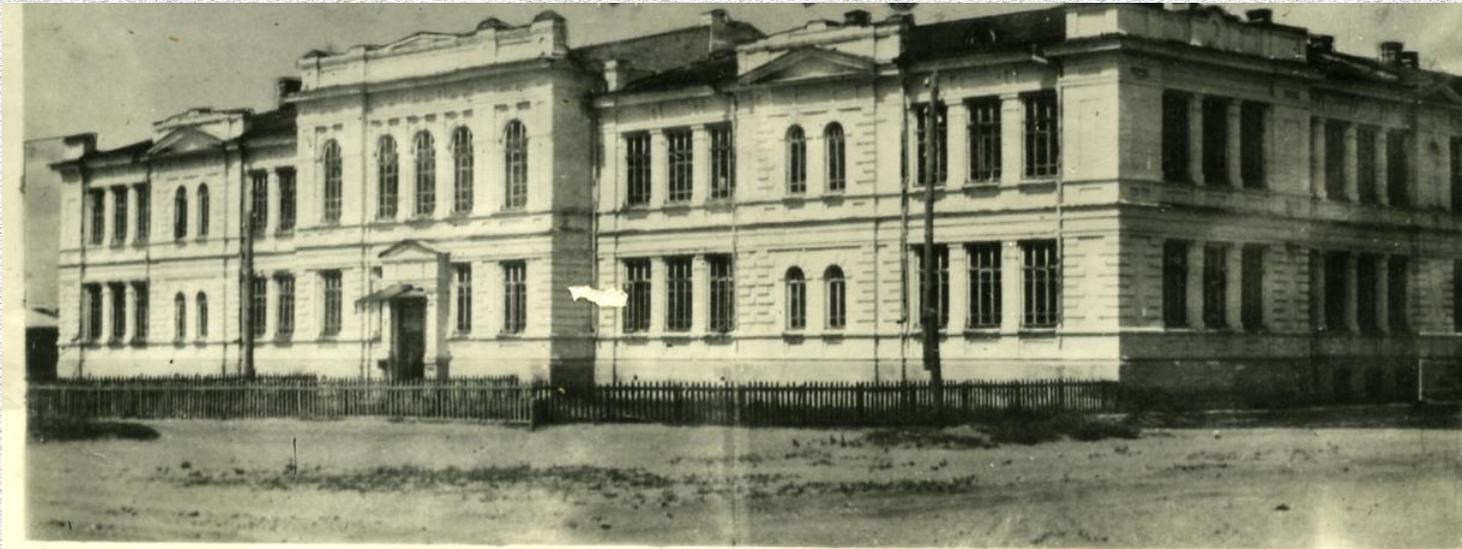


- По этим причинам исследование массовых захоронений не должно прекращаться, не смотря на значительный промежуток времени, отделяющий нас от тех событий.
- Посильный вклад в исследование массовых захоронений осуществляется многими службами и ведомствами. Судебно-медицинская экспертиза не является исключением, а чаще представляет единственный источник знаний подтверждающий, дополняющий, расширяющий архивные сведения, исторические данные и рассказы очевидцев.
- Исследование массового захоронения в районе с. Новомихайловское Краснодарского края позволило, восстановить объективные данные, по захороненным участникам событий того времени.



ИСТОРИЯ УРЮПИНСКОГО ВОЕННО-ПЕХОТНОГО УЧИЛИЩА

- Урюпинское Военно-Пехотное училище было организовано в феврале 1940 г. в г. Урюпинске Сталинградской области и в августе 1941 г. было дислоцировано в г. Нальчик. Где продолжили подготовку командиров по сокращенной программе - вместо двух лет, готовили шесть месяцев. В тяжелой военной обстановке, подготовку командиров пришлось временно остановить и направить всех курсантов на фронт.



ИСТОРИЯ УРЮПИНСКОГО ВОЕННО-ПЕХОТНОГО УЧИЛИЩА

- В июле 1942 года урюпинское военно-пехотное училище было преобразовано в курсантский полк. Численность полка составляла 2500 человек. Новый сформированный полк был направлен в Краснодарский край, в город Гулькевичи. На территории Кубани курсантский полк получил приказ командующего Северо-кавказским фронтом маршала Буденного С.М. занять оборону на реке Кубань, на так называемом "Кубанское колено", и была поставлена цель - прикрыть отход наших частей на южный берег Кубани. Основные силы училища - два батальона курсантов, обороняли город Кропоткин Краснодарского края, железнодорожный и шоссейный мосты через Кубань.



Морской Ротариус-6
Оперативные документы
№ 5840

Опер. № 117
 Штаб Полка Управления
 12 Армии
 Серия "Т"
 Экз. № 1

Входной № 6445
 Начальнику Штаба 12 Армии

БОЕВОЕ ДОПИСИЕ № 4 ШТАБ УВПУ ГУЛЬКЕВИЧИ - Набережная 27, 5.8.42г. 15.00, Карта 100.000

1. В течение ночи на 5.8.42 наблюдалась подготовка плотов на сев. берегу р. КУБАНЬ у КРОПОТКИН.
2. Утром 5.8.42 группа противника 9-10 автоматчиков перешла через р. Кубань северней Ново-Украинский и скрывается в лесах. Приняты меры к ее ликвидации.
3. Рота Уршинского Пехотного училища силос автоматная рота, стр. взвод, пул. взвод, 2 взвода минометов, согласно личного приказа Командующего 12 армии занимает оборону по восточному берегу р. Кубань, непосредственно у воды на участке: Кра сносельский, Ново-Украинский и ведет наблюдение за северным берегом р. Кубань.
4. Первый батальон Уршинского пехотного училища к 15.00 5.8.42 вел бой с противником в центре Ново-Михайловское. Части 318 сд ведут бой на южной с-в. окраине Ново-Михайловское
5. Личный состав 2-го и 3-го батальонов в одиночку продвигает с северного берега р. Кубань. В течение истекшей ночи вышло до 140 чел.
6. Резерв Уршинского пехотного училища в составе: стр. взвод, взвод 82 мм минометов. Минометная батарея находится на южной окраине Гулькевичи.
7. КП Гулькевичи, Набережная 27.

Начальник боевого участка
 Начальник УВПУ
 Генерал-майор
 /ИВАНОВСКИЙ/

Вотком участка
 Вотком УВПУ
 Бат. Комиссар
 /ГРЕЧИХИН/

Начальник штаба БУ
 Подполковник
 /КОЗЛОВ/

Отпечатано в 2-х экз.
 Экз. № 1 - адресату
 № 2 - в дело
 5.8.42г. Козлов
 бц

Вз 6562

Серия "Т"
 Экз. № 28

Начальнику Штаба 12 Армии

БОЕВОЕ ДОПИСИЕ № 5 ШТАБ УВПУ Гулькевичи, набережная № 27 6.8.42 г. 8.00. Карта 100.000

1. Днем 5.8.42 г. усиленный взвод УВПУ находившийся в БО на южной окраине ст. Темжобекская вел бой с разведкой противника в составе 5 танков, 4 бронетранспортов с автоматчиками при 3-х мотоциклистах. Потеряв 3-х ранеными усиленный взвод перешел в лес юго-западнее ст. Темжобекской на северном берегу р. КУБАНЬ и получил приказание переправиться к утру 6.8.42 г. на южный берег где занять оборону.
2. Противник изложил боевые задачи пехоты со станковыми пулеметами, минометами и артиллерией при поддержке бомбардировочной авиации к 19.00 5.8.42 г. выдвинул наши части из сел. Ново-Михайловское. Наши части отошли на западную окраину сел. Ново-Михайловское понесли большие потери. Противник больших потерь и отхода - является отсутствием боеприпасов и технических средств связи.
3. Сведения о переправе десяти автоматчиков на южный берег р. Кубань в районе Ново-Украинский - не подтвердились.
4. Продолжает прибывать личный состав 2-го и 3-го батальонов УВПУ с северного берега р. Кубань из района КРОПОТКИН.
5. Положение остальных частей без изменений.

Начальник боевого участка
 Начальник УВПУ
 Генерал-майор
 (ИВАНОВСКИЙ)

Вотком боевого участка
 Вотком УВПУ
 Батальонный комиссар
 (ГРЕЧИХИН)

Начальник штаба БУ
 Подполковник
 (КОЗЛОВ)

Отпечатано в 2-х экз.
 Экз. № 1 - адресату
 № 2 - в дело
 6.8.42 г. Колодкин

Серия "Т"
 10 Экз. № 101

Начальнику Оперативного Отдела Штаба 12 Армии
 Командарм 12

БОЕВОЕ ДОПИСИЕ № 3 Штаб УВПУ вост. окр. Гулькевичи, 18.00, 4.8.42 г. Карта 100.000

1. В 12.05 передовые части противника подошли к сев. восточной окраине КРОПОТКИН. Группа до 16 танков пыталась атаковать оборону на восточной окраине КРОПОТКИН с направлением КВАЗСКИЙ, но противотанковым огнем атака была отбита. Танки подбиты.
2. В результате повторной танковой атаки часть танков потеряв оборону с юго-востока КРОПОТКИН в направлении Маслозавод, вышла в тыл нашей обороне и устремилась на мост на р. КУБАНЬ. Мост в этот момент был подорван.
3. Всем установлено следующая группировка сил противника: до 2-х батальонов пехоты с артиллерией, до 2-х танковых рот, группа мотоциклистов и группа автоматчиков.
4. В результате упорного боя 2-й и 3-й батальоны училища оказались окружены с левого берега реки Кубань. Бой закончен. Положение батальонов выясняется.

Начальник боевого участка
 Начальник УВПУ
 Генерал-майор
 /ИВАНОВСКИЙ/

Вотком боевого участка
 Вспомог. УВПУ
 Бат. Комиссар
 /ГРЕЧИХИН/

Начальник штаба боевого участка
 Подполковник
 /КОЗЛОВ/

Отпечатано в 3-х экз.
 Экз. № 1-2 - адресатам
 № 3 - в дело
 4.8.42г. Козлов

ИСТОРИЯ УРЮГИНСКОГО ВОЕННО-ПЕХОТНОГО УЧИЛИЩА

- 3 августа 1942 года два батальона курсантов приняли свой первый бой против дивизии "Викинг" войск СС. Силы были неравны, бой длился 9 часов. После переправы наших войск, командованием курсантам был дан приказ о взрыве мостов, чтобы фашисты не смогли их захватить и в дальнейшем объединиться с наступающими в сторону Туапсе немецкими войсками. Приказ командующего 12-й армией генерал-майора Гречко А.А. выполнен.



ИСТОРИЯ УРЮПИНСКОГО ВОЕННО-ПЕХОТНОГО УЧИЛИЩА

- Этот выигрыш во времени позволил нашим войскам занять перевал "Волчьи ворота" и не пропустить немцев к берегу Черного моря. После взрыва мостов курсантский полк остался на правом берегу Кубани один на один с бронетанковой дивизией немцев. Они стойко сражались за берег Кубани, но силы были неравны. На берегах Кубани у кропоткинских мостов погибло 640 курсантов и командиров, включая 400 курсантов, погибших возле села Новомихайловское.



ИССЛЕДОВАНИЕ НА МЕСТЕ ЭКСГУМАЦИИ

- Перед началом эксгумации проведено предварительное, совместное со следователями СК получение архивных материалов, после изучения всех установленных и представленных документов, приблизительно оценен объем предстоящей работы и определены цели, задачи, количество сил и средств для решения.
- При этом принято общее решение об отсутствии, в перспективе, важности ответа на вопрос об определении роста скелетированных трупов.





И
Э

Н
М

ОТ
IX



ИССЛЕДОВАНИЕ НА МЕСТЕ ЭК

- П
неп
пов
оста
отд
для
бол
о да
- П
пра
ниж
сох
огн
чер



СТОВ
НЫЕ
ЫМИ
СТИ,
ЧТО
ИЗУ,
НИЕ

все
х и
лах,
ены
ент



ИССЛЕДОВАНИЕ НА МЕСТЕ ЭКСГУМАЦИИ

- Совокупность морфологических признаков повреждений, установленных, на предоставляемых костях, позволила отказаться от детального и всестороннего решения задач об частном характере повреждений, в виду того, что на отдельных черепах обнаружены явные признаки огнестрельных повреждений, которые являются следами боевой травмы, описание каждого из них на всех костных объектах представилось не целесообразным. Достаточным будет установление характера повреждений только на изъятых (на лабораторное исследование) объектах, в том числе и на всех бедренных костях, при решении других экспертных вопросов, таким образом в процессе проведения работ по эксгумации и сортировке, при детальном обсуждении, принято совместное со следственными органами решение, в рамках которого была оптимизирована и строго организована дальнейшая работа подразделений и комиссии.
- Важность значения, которое имела первичная сортировка, проведенная непосредственно у места массового захоронения и совокупность первичных мероприятий, в дальнейшем привели к возможности оптимизации, координации, систематизации дальнейшей работы по изъятию материала и производству экспертиз.



ТЩАТЕЛЬНО СОСТАВЛЕННЫЕ, СТРОГО УПОРЯДОЧЕННЫЕ ДАННЫЕ ИЗ ПРОТОКОЛА ЭКСГУМАЦИИ, ПОЗВОЛИЛИ СИСТЕМАТИЗИРОВАТЬ И РАСПРЕДЕЛИТЬ ПОЛУЧЕННЫЕ ДАННЫЕ В ЦЕЛОМ ПО МЕСТУ ЗАХОРОНЕНИЯ В ТАБЛИЦЕ:

№ п/п	№ пакета	Бедренная кость		Нижняя челюсть	Череп	Плечевая кость		Большеберцовая кость		Малоберцовая кость		Локтевая кость		Лучевая кость	
		правая	левая			правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая
1	1	1		1	1										
2	2	1													
3	3	1			1										
4	4.1. / 4.2.	1	1												
5	5	1													
6	6						1								
7	7	1													
8	8	1													
9	9	1		1		1									
10	10			1											
11	11		1												
12	12			1											
13	13							1		1					
14	14											1			1

Таблица 1. Результат распределения костных образований, обнаруженных на месте эксгумации по анатомо-топографическим данным, и изъятых для проведения дальнейших исследований и экспертиз (из протокола эксгумации и осмотра трупа):



Продолжение таблицы

15	15														1	1
16	16	1														
17	17	1														
18	18	1	2													
19	19	2	3													
20	20	4	5													
21	21	1	2													
22	22	2														
23	23	4			1											
24	24	2	1													
25	25	4	3	2	1											
26	26	4	1													
27	27	7	2													
28	28	1														
29	29	2	2													
30	30	1														
31	31	2														
32	32															
33	33	1	1													

Таблица 1. Результат распределения костных образований, обнаруженных на месте эксгумации по анатомо-топографическим данным, и изъятых для проведения дальнейших исследований и экспертиз (из протокола эксгумации и осмотра трупа):



Продолжение таблицы

34	34	1	2												
35	35		2												
36	36	1			1										
37	37	1													
38	38	2													
39	39	2													
40	40	2													
41	41	8													
42	42														
43	43														
44	44														
ИТОГО		65	28	6	5	1	1		1		1		1	1	2
Изъято (данные протокола)															
112															
Напр. Для МКО		47	23	3	3		2		1		1		1	1	1
83															

Таблица 1. Результат распределения костных образований, обнаруженных на месте эксгумации по анатомо-топографическим данным, и изъятых для проведения дальнейших исследований и экспертиз (из протокола эксгумации и осмотра трупа):



№	№ пакета	Бедренная кость		Тазовые кости	
		правая	левая	правая	левая
1.	1.	1	1	1	1
2.	2	1	1	1	1
3.	3	1	1	1	1
4	4.1		1		
5.	4.2	1			
6	5	1	1		
7.	6	1		1	1
8.	7	1	1		
9.	8	1	1		1
10.	9	1		1	1
11.	10				
12.	11		1		
13	12				
14.	13				
15.	14				
16.	15			1	
17.	16	1		1	
18.	17	1	1	1	1
19.	18	3		5	
20.	19	2	3		
21.	20	4	5		
22.	21	1	2		
23.	22	3			
24.	23	4		7	

25.	24	3 (2)	(1)	1	
26.	25	7			
27.	26	4	1		
28.	27	7	2		
29.	28	2			
30.	29	6			
31.	30	1			
32.	31	1	1		
33.	32				
34.	33	1	1		
35.	34	1	4	3	
36.	35		2		
37.	36	1			
38.	37	1	2	5	
39.	38	2		5	
40.	39	3			
41.	40	3			
42.	41	11		3	
43.	42			2	
44.	43				
45.	44				
ИТОГО		81	33	39	7

Таблица 2. Общее количество обнаруженных, наиболее сохранных костей скелета, используемых для подсчета количества лиц от которых происходят (данные протокола)



ИССЛЕДОВАНИЕ В МКО

- Большая часть изъятого костного материала была направлена в МКО Бюро СМЭ МЗ КК для проведения медико-криминалистической экспертизы.
- Экспертиза костных останков является сложной, требующей от экспертов специальных знаний антропологии, анатомии, специальной подготовки по остеологии.
- Необходимо еще раз отметить то обстоятельство, что проведенные предварительные и первичные мероприятия на месте эксгумации, совместная со следственными органами выработка тактики действий, комплекса мероприятий, направленных на проведение исследования архивных материалов сортировки, первичной обработки, классификации, позволили максимально оптимизировать деятельность структурных подразделений бюро при производстве назначенной экспертизы в сжатые сроки, в режиме продолжения выполнения повседневных текущих острых задач.



Для производства указанной экспертизы в лабораторных условиях, с учетом объема объектов, предоставленных на экспертизу, принято решение о создании комиссии состоящей. Из двух экспертов, лабораторного мед. техника и одного санитаря:

При производстве экспертиза применялись следующие методики и методы исследования:

1. Для установления пола (при ненарушенной целости бедренных костей) применялась методика, разработанная Найнисом Й.В., в случаях фрагментации костей для определения первоначальной длины бедренной кости использовалась методика восстановления длины по фрагментам разработанная Григорьевой М.А., также в некоторых случаях явилось целесообразным использования методики установления пола по нативным и озолненным фрагментам костей скелета разработанной Звягиным В.Н.

Для определения половых признаков по предоставленным черепам использовали методику установления пола по краниометрическим показателям черепа Пашковой В.И. и краниоскопическим показателям черепа по методике Звягина В.Н.; При установлении пола по предоставленным нижним челюстям использовалась методика Кровянского О.П., Наинис Й.В..

2. Возрастные особенности длинных трубчатых костей определялись по данным В.И. Пашковой и Б.Д. Резникова.

Проксимальные концы всех бедренных костей распиливались для изучения структуры компактного и губчатого вещества, для измерения удаленности костно-мозгового канала от вершины большого вертела бедренных костей, после чего по диагностическим таблицам Ганзена определялись возрастные группы.

На предоставленных черепях возраст устанавливался по швам черепа по методике, разработанной Звягиным В.Н. и Филипчуком О.В.



61



№	Кость		Мужской пол						Женский пол					
			18-20 лет	20-29 лет	30-39 лет	35-40 лет	40-49 лет	Свыше 18-20 лет	Свыше 20-23 лет	18-20 лет	18-25 лет	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет
1	Бедренная	п	5	31	2		2	1	1			1		
		л	3	21				2						
2	Б/берцовая	п												
		л						1						
3	М/Берцовая	п												
		л						1						
4	Череп		1	1	1									
5	Нижняя челюсть		1			1					1			
6	Плечевая левая	п												
		л		1										
	Итого		10	54	3	1	2	4	2		1	1		

Совокупность данных полученных на месте эксгумации, и корректно внесенных в протокол, данных полученных при производстве экспертиз, тщательно спланированная и правильно организованная работа подразделений позволили установить, что на осмотренном и всесторонне изученном месте было погребено не менее 81 лица.

Таблица 3. Результат распределения костных останков по анатомо-топографической принадлежности, половым признакам, возрастным группам (предоставленных для производства экспертизы):



ВЫВОДЫ:

- 1.** Место массового захоронения с учетом давности захоронения, небольшой площади размещения, при беспорядочном расположении костей необходимо рассматривать и оценивать в целом, сортировка по участкам, секторам и областям извлечения с попытками приобщения отдельных костей определенному скелету в данных условиях является не целесообразной здесь необходимо учитывать способ извлечения, перемещение в процессе извлечения, перемещением под действием тяжести грунта и многие др. факторы (совместная со следователями предварительная работа с архивными документированными данными, источниками исторических знаний)
- 2.** Важным явилась совместная межведомственная работа, направленная на выработку тактики действий, с учетом поставленных задач и требований, в соответствии с вопросами выносимых на разрешение, исключительным явилось принятие решение о проведении сортировочных мероприятий на месте эксгумации, правильное проведение которых, позволило оптимизировать всю дальнейшую работу, проведение которой не отразилось на качестве и всесторонности проведенного исследования.



ВЫВОДЫ:

3. Проведенное исследование (экспертиза) позволило в категорической форме ответить на вопросы, поставленные на разрешение (количество лиц, пол, возраст, давность захоронения, общем характере повреждений, механизме их образования, локализация на отдельных объектах, позволившая судить об их несовместимости с жизнью), показало, что значительный круг вопросов подлежит судебно-медицинскому разрешению, не смотря на давность захоронения (совершенного преступления).

- Таким образом, правильно организованное, упорядоченное, согласованное со следственными органами изучение места массового захоронений, и тщательное судебно-медицинское исследование находящихся в них трупов наряду с другими доказательствами позволило:
- Внести ясность и уточнение по месту захоронения, четко выделить количество лиц, захороненных на указанном месте, установить, насильственный характер наступления смерти, и многое другое.



**БЛАГОДАРИМ ЗА
ВНИМАНИЕ!**

