



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кубанский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра судебной медицины

Между Гиппократом и зарплатой: правовая грамотность и карьерные ожидания студентов-медиков

Врач и закон — актуальные аспекты
медицинского права в современных реалиях

Выполнили студенты 6 курса института клинической медицины
по направлению подготовки «Лечебное дело»:
Широкова Т.Н., Шихмурдова Т.А., Башкатова М.М.

Научные руководители:
Породенко В.А., д. м. н., профессор; Ануприенко С.А., ассистент

Краснодар - 2026



Актуальность: В современных реалиях государство и общество предъявляют высокие требования к профессиональной подготовке будущих врачей. Правовая компетентность является одним из основных требований как для студентов медицинских учреждений, так и для начинающих практикующих специалистов. Изучение, понимание и соблюдение норм действующего законодательства в медицине — не только гарантия прав пациентов и защиты врачей, но и необходимое условие для гармонизации нравственных и материальных ориентиров будущих специалистов.

Цель исследования

Выяснить соотношение нравственных и материальных мотивов в профессиональном выборе студентов медицинского вуза, а также оценить уровень их правовой грамотности и карьерных ожиданий.

1

Мотивация

Оценить структуру мотивации выбора профессии врача среди студентов 5–6 курсов

2

Правовая грамотность

Изучить уровень правовых знаний и этические установки будущих врачей

3

Карьерные предпочтения

Выявить факторы, влияющие на выбор специальности, места работы и готовность к отработке

4

Сравнительный анализ

Сопоставить данные 2026 года с результатами исследования 2023 года

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Проведено анонимное анкетирование с использованием платформы Google Forms.

Всего проанкетировано 120 студентов

Статистическая обработка

Excel — первичная сводка и визуализация

JASP — χ^2 для анализа таблиц сопряжённости

t-критерий Стьюдента — для сравнения средних баллов

Сравнительный метод — сопоставление с данными 2023 года

Аналитический метод



ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ

Портрет участников

120

Участников

58,3%

Педиатры



82,5%

Женский пол

70%

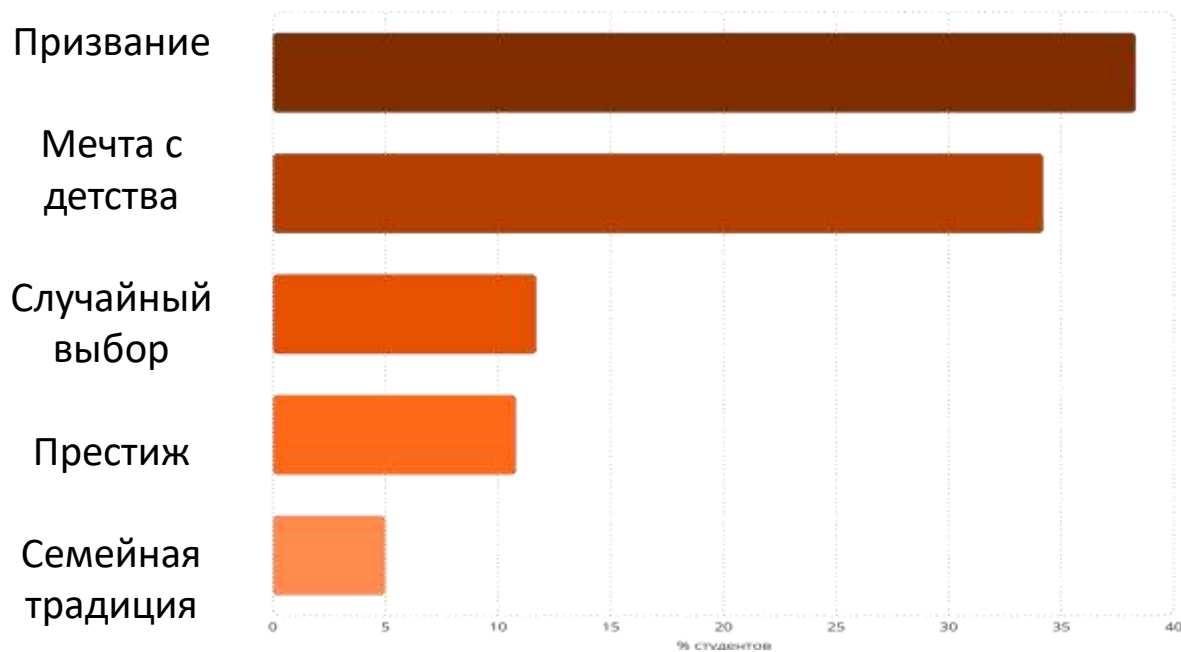
Работают

Выборка характеризуется преобладанием женского пола (82,5%) и студентов-педиатров (58,3%). 70% работающих студентов - свидетельствует о ранней профессиональной социализации и, возможно, о финансовой мотивации.

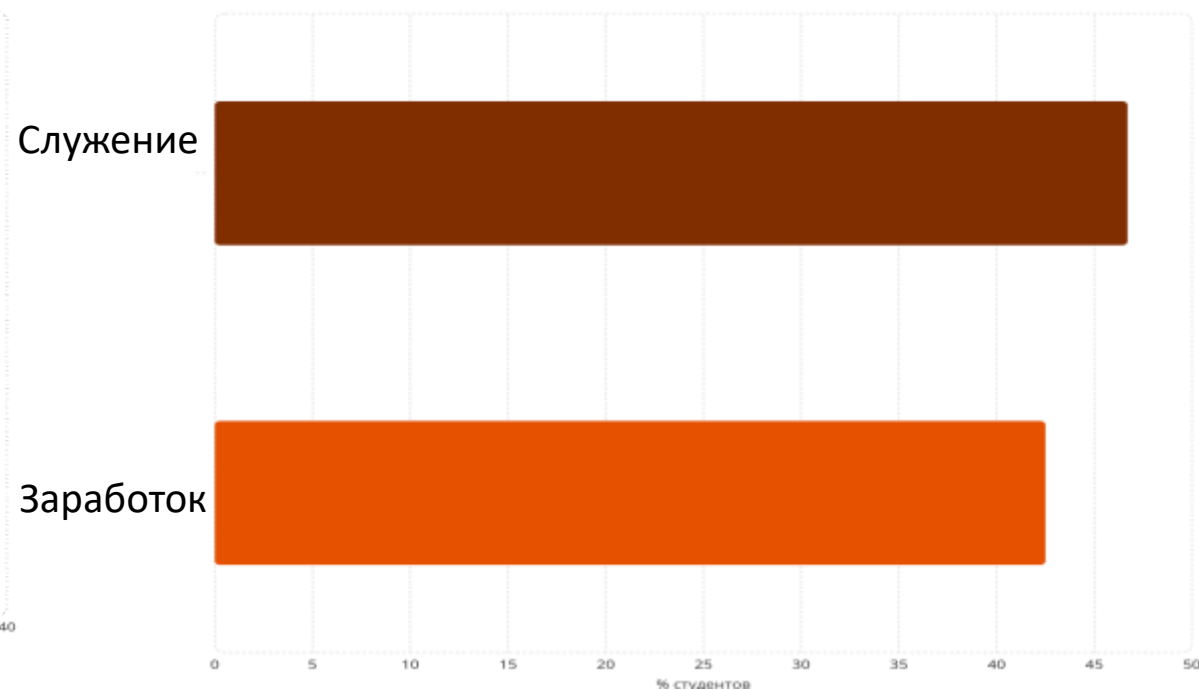
МОТИВАЦИЯ

Почему студенты выбрали медицину?

Причины выбора профессии



Ценностные ориентиры



Отношение к учёбе и вузу: миф о разочаровании

79,2%

Студентов положительно оценивают свой выбор университета

Отношение к будущей специальности

- Улучшилось — 27,5%,
- ухудшилось — 26,7%,
- не изменилось — 45,8%

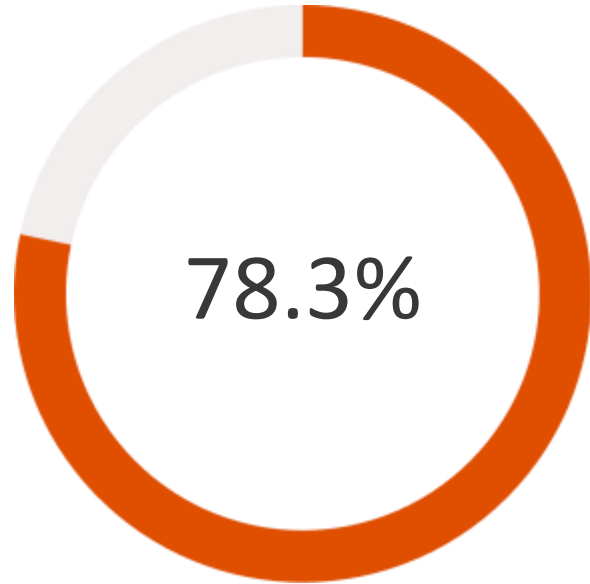
Изменение мнения в процессе обучения

- В лучшую сторону — 36,7%,
- не изменилось (хорошее) — 44,2%,
- в худшую — 18,3%

Несмотря на распространённый стереотип о разочаровании, **подавляющее большинство студентов удовлетворены выбором вуза.**

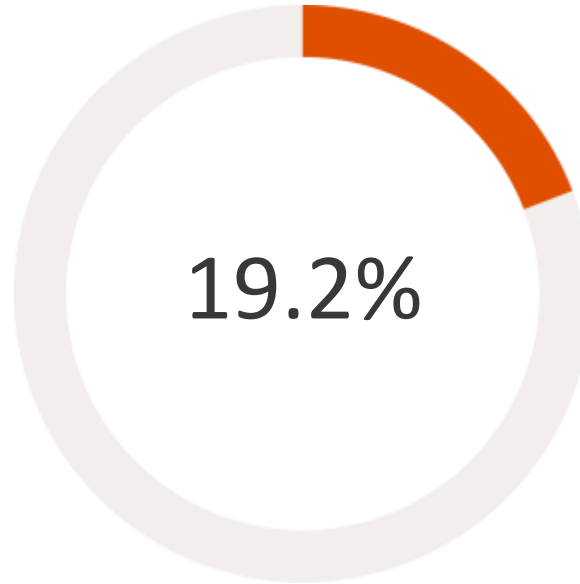


Правовая грамотность = качество помощи?



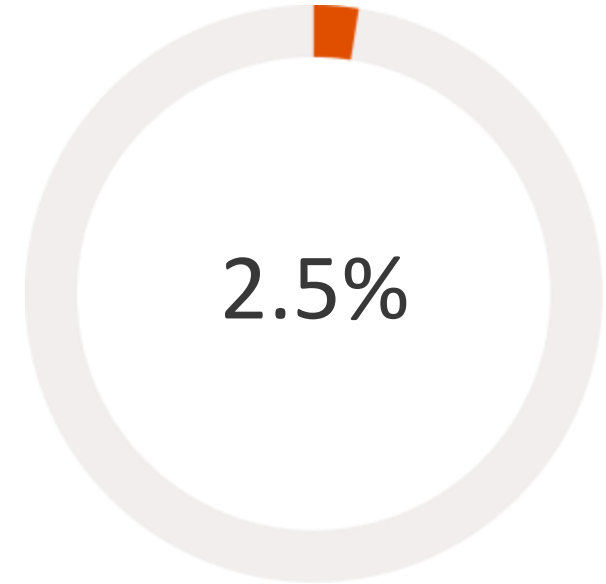
Связаны напрямую

Правовая грамотность и качество помощи



Влияет в малой степени

Косвенная связь



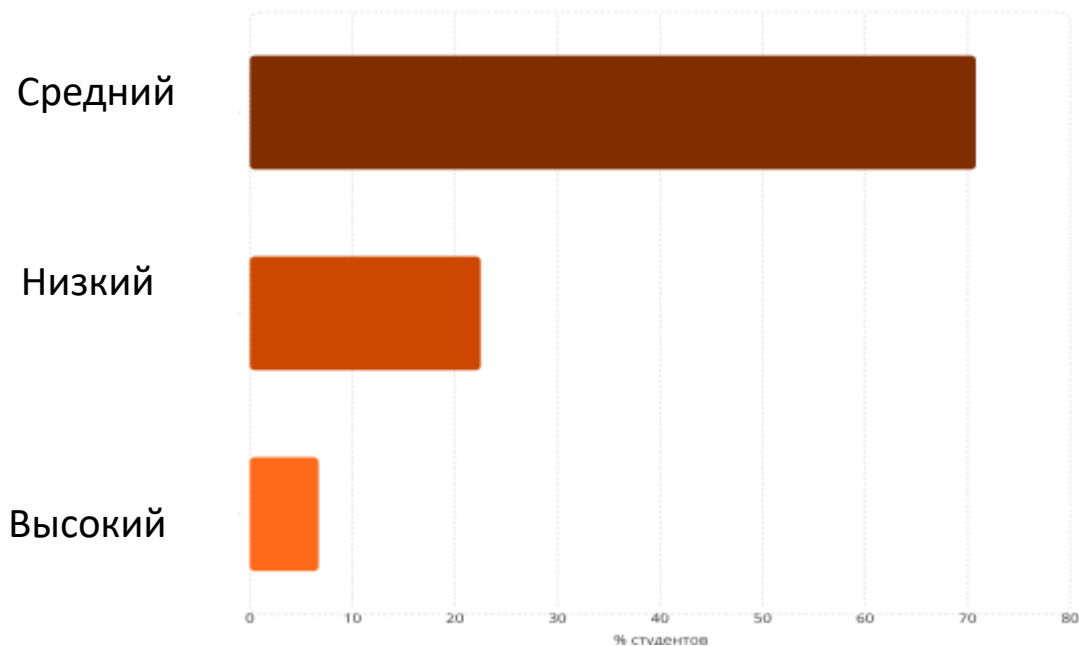
Никак не влияет

Нет связи

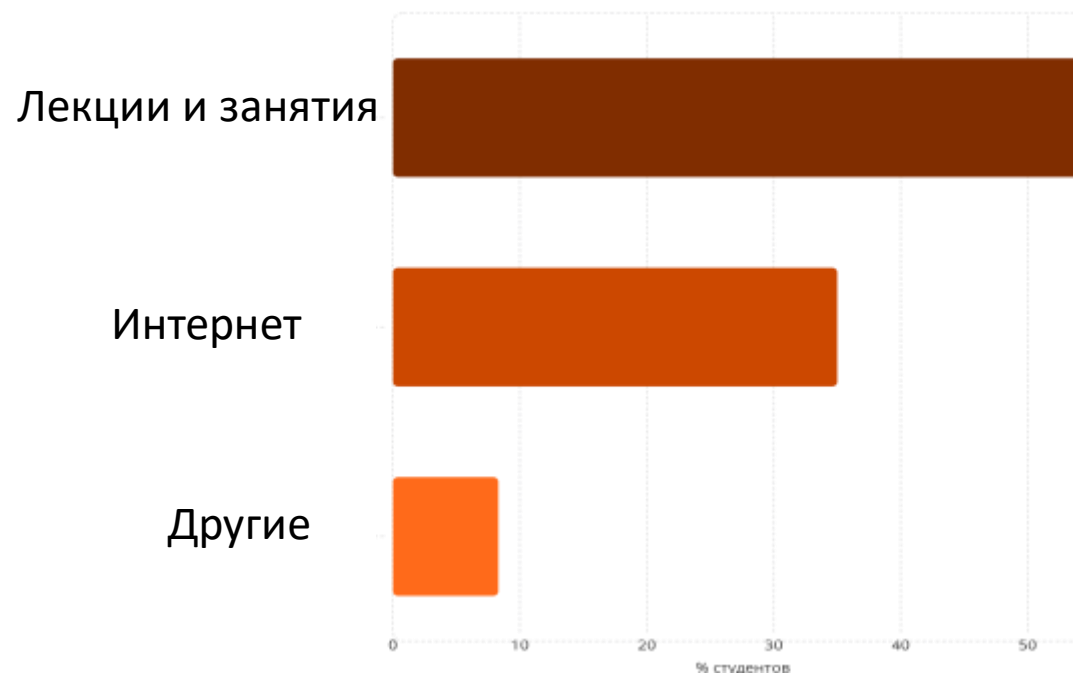
Абсолютное большинство студентов (**78,3%**) признают прямую связь между правовой грамотностью врача и качеством оказываемой помощи. Это осознание — важная предпосылка для мотивации к изучению медицинского права.

Правовые знания: осознание важности vs. реальная подготовка

Самооценка уровня правовых знаний



Источники правовых знаний



t-критерий: влияет ли работа на правовую грамотность?

Сравниваемые группы

Работающие студенты $M = 2,11$; $SD = 0,32$

Неработающие студенты $M = 2,07$; $SD = 0,41$

Independent Samples T-Test

	t	df	p
Правовая грамотность	-0.115	118	.909

Note. Student's t-test.

Результат сравнения

Сравнение среднего уровня правовой грамотности между работающими и неработающими студентами не выявило статистически значимых различий.

Гипотеза о том, что опыт работы повышает правовую осведомлённость, **не подтверждается**.

- ❏ Возможно, это связано с тем, что работающие студенты заняты преимущественно на должностях среднего медицинского персонала, где правовые аспекты врачебной деятельности задействованы не в полной мере.

Подарки от пациентов: этика vs. незнание закона



Статья 575 ГК РФ

«Не допускается дарение работникам медицинских организаций... за исключением обычных подарков, стоимость которых **не превышает трёх тысяч рублей**».

Уровень осведомленности студентов

27,5%

Знают точно

62,5%

Знают не четко

9,2%

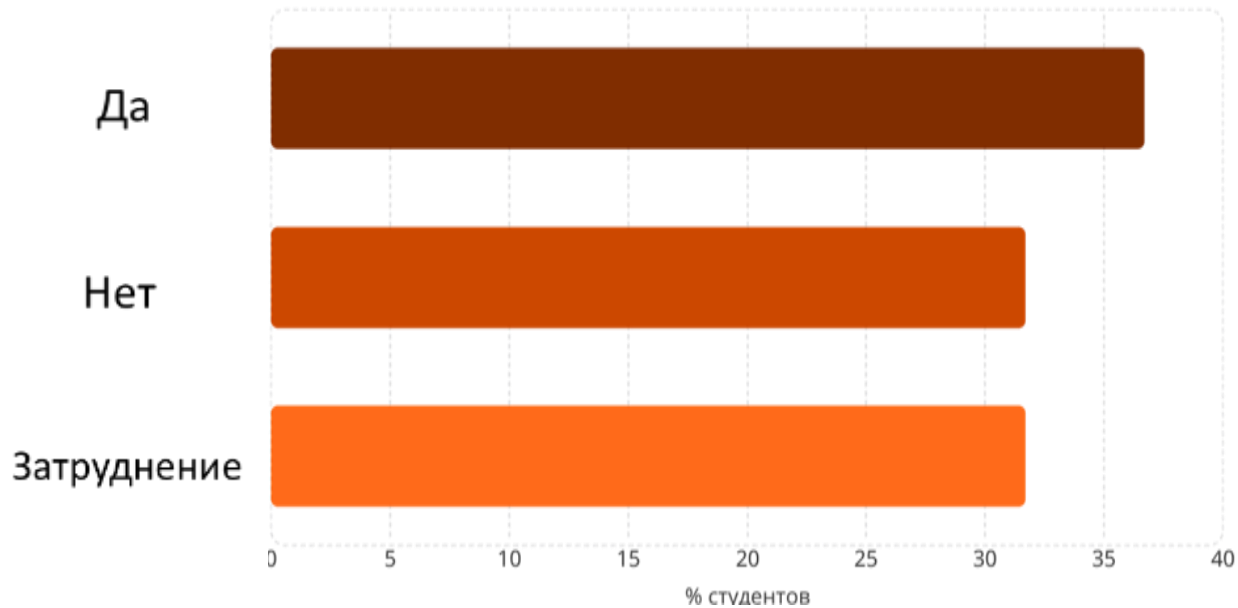
Не знают

Искусственное прерывание беременности: позиция студентов

СТАТЬЯ 56 ФЗ №323-ФЗ

Что говорит закон

Искусственное прерывание беременности по желанию женщины проводится при сроке **до 12 недель**. Отказ не допускается, кроме случаев, когда это противоречит религиозным или нравственным убеждениям врача (и нет угрозы жизни женщины) — но закон не даёт врачу право блокировать направление на аборт.



Ответственность за воспрепятствование работе врача



УК РФ, статья 124.1

«Воспрепятствование оказанию медицинской помощи наказывается **штрафом, либо принудительными работами, либо лишением свободы**».

Осведомлённость студентов

Каждый пятый студент затрудняется с ответом — это **пробел, требующий восполнения**.

78,3%

Знают об ответственности

19,2%

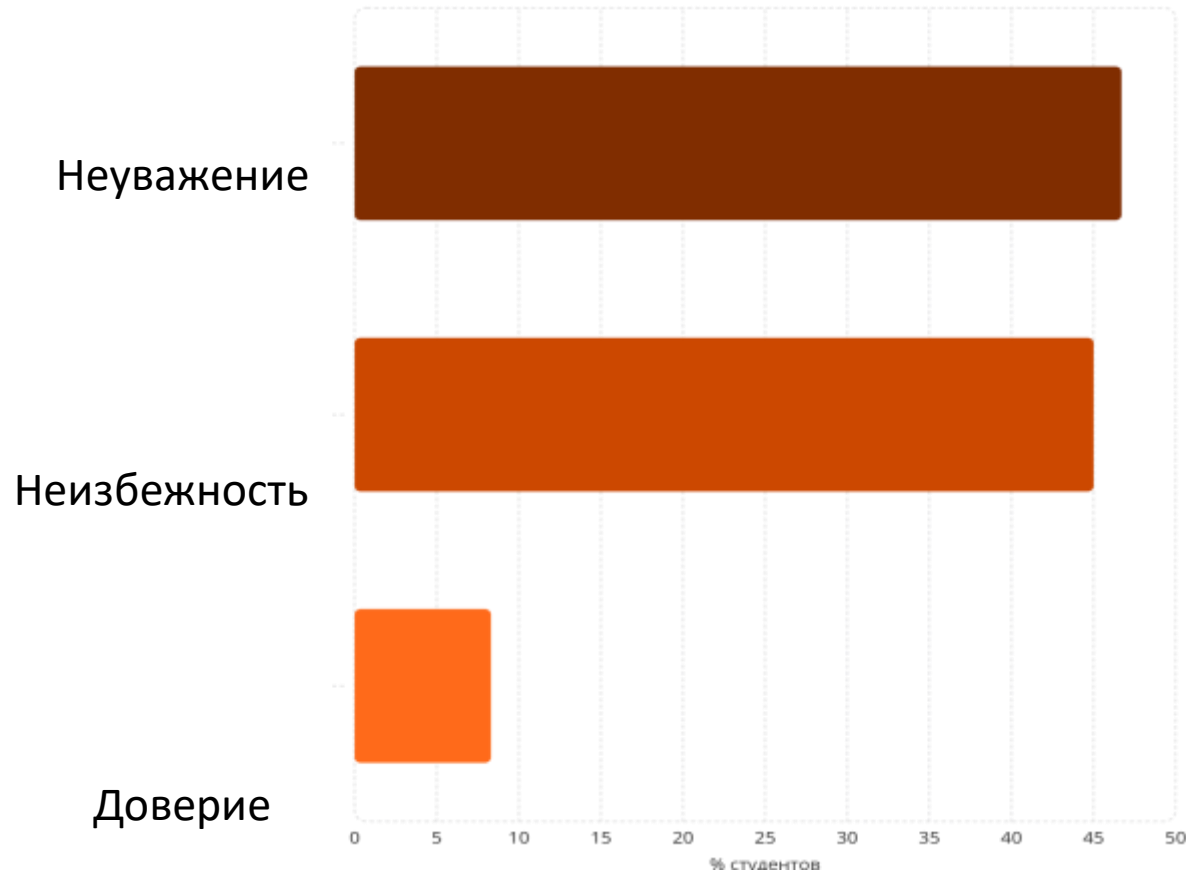
Затрудняются ответить

2,5%

Считают, что ответственности нет

Аудиозапись приёма: право пациента /неуважение врача?

Вопрос об аудиозаписи медицинского приёма выявил расхождения во мнении студентов

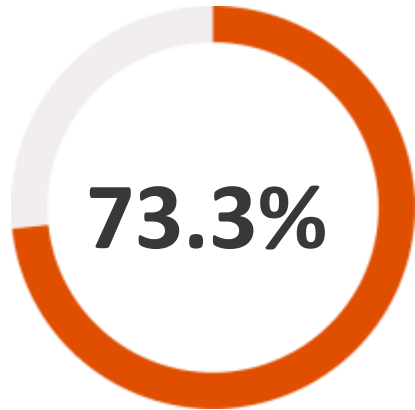


Что говорит закон

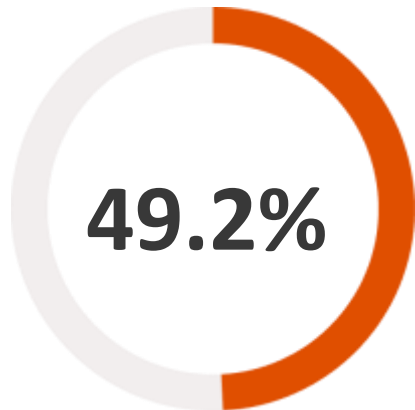
Пациент имеет право на запись, однако врач вправе отказать, если это нарушает врачебную тайну или мешает процессу (разъяснения Минздрава). Запись не должна публиковаться без согласия врача, но может служить доказательством в спорных ситуациях.

Материальные стимулы и карьерные решения

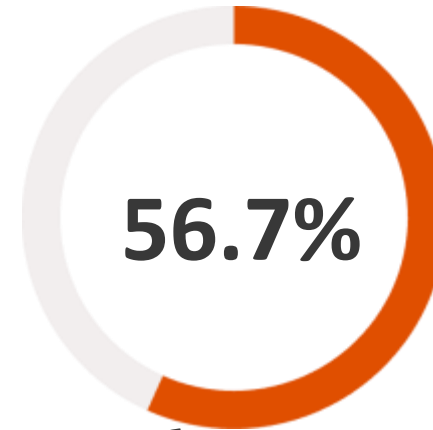
Главным мотиватором при принятии карьерных решений является высокая зарплата. «Светя другим, сгораю сам» — красивая метафора, современный студент ожидает достойного материального вознаграждения за свой труд.



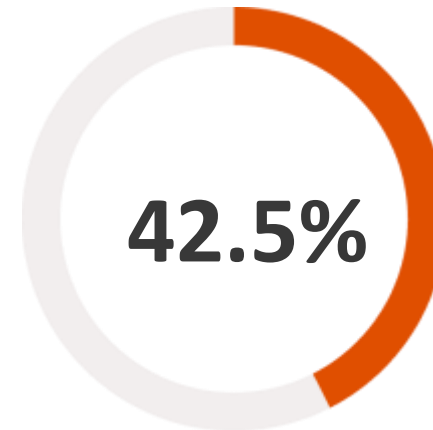
Высокая зарплата



Благоустроенное жильё



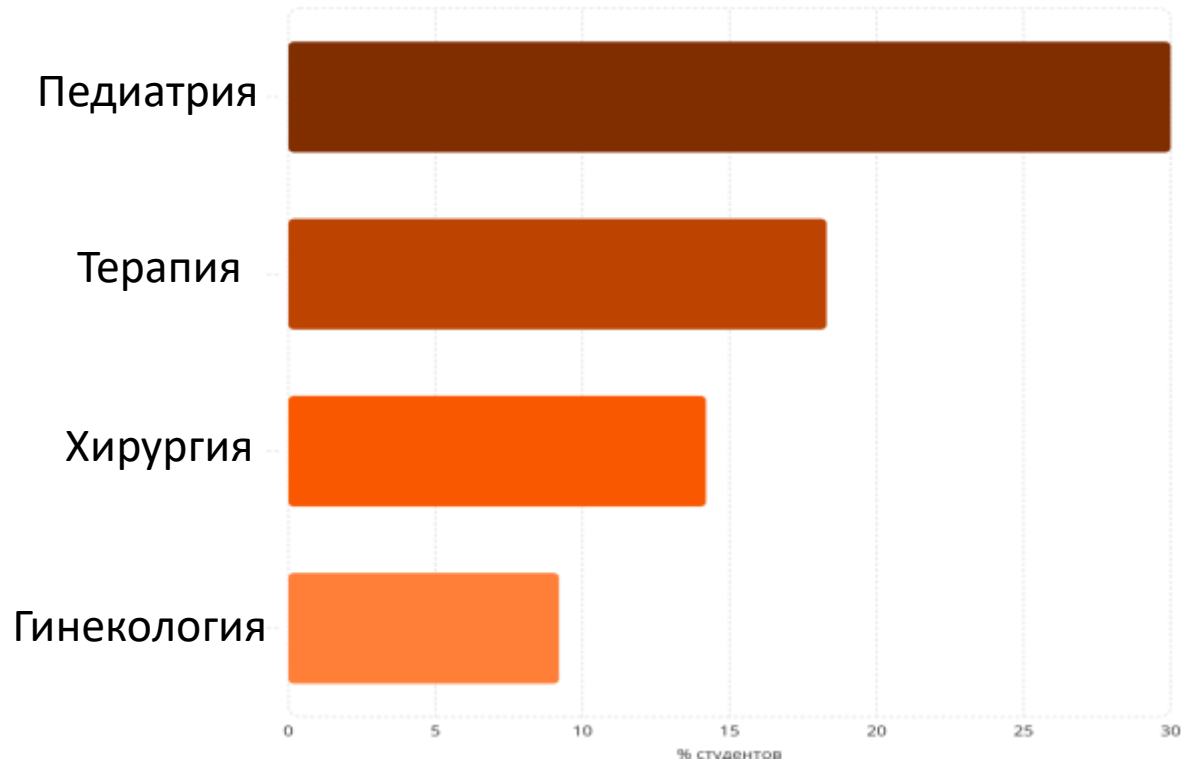
Выбор региона



Гарантия ординатуры

Карьерные планы: специальность и смена профессии

Желаемые специальности



Верность профессии

Несмотря на прагматичные запросы, большинство студентов не рассматривают смену профессии, но...

62,5%

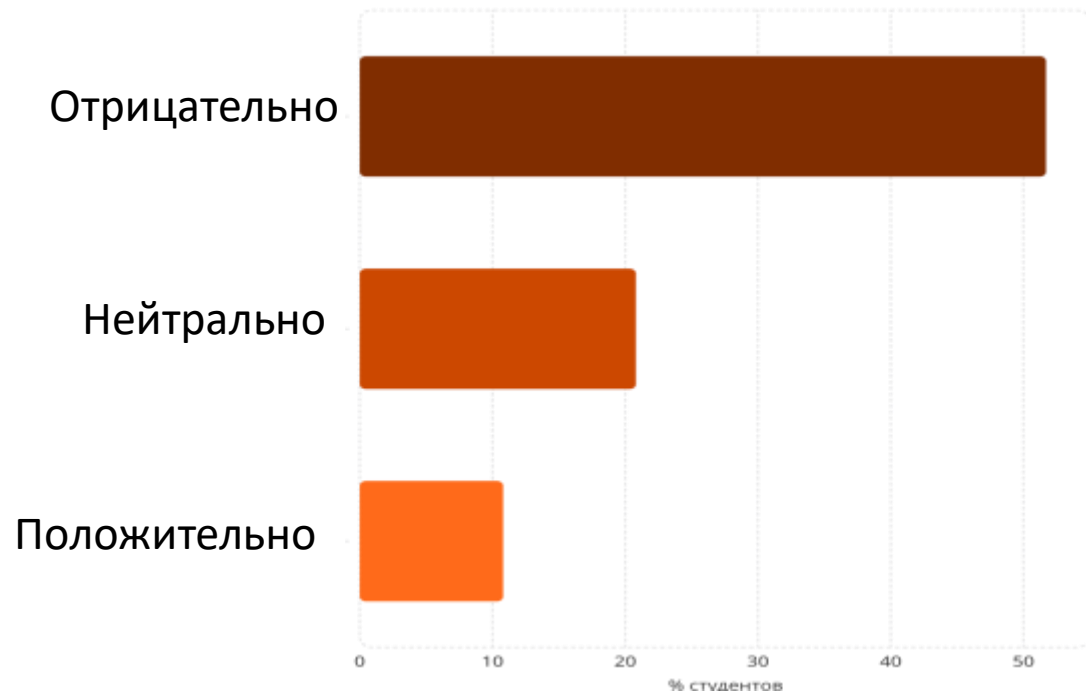
НЕ стали бы менять
специальность

33,3%

Поменяли бы профессию,
(ушли из медицины)

Сельская медицина: провал госпрограмм

Отношение к обязательной отработке



Готовность работать в селе

35,8%

Да, как хороший старт карьеры

47,5%

Скорее нет

16,7%

Нет ни при каких обстоятельствах

Главные причины отказа

40%

Нет возможностей для профессионального развития

40%

Нежелание менять привычный город

11,7%

Низкая зарплата

ВЫВОД

Системный анализ: наставничество и отработка

Не выявлено статистически значимых различий в отношении к системе обязательной отработки между студентами лечебниками и педиатрами ($\chi^2 = 4,146$, $df = 3$, $p = 0,246$).

52%

отрицательно относятся
но понимают необходимость

21%

нейтральны

11%

положительно настроены

Вывод: Большинство не хочет принудительного распределения, но с пониманием относится к проблеме дефицита кадров. Что нужно выпускникам? Наставничество, профессиональное развитие, выбор региона, жильё. Не отработка ради отработки, а поддержка и перспектива – вот что удержит молодого врача.



ГОЛОС СТУДЕНТОВ

Студенты формулируют конкретные требования к системе здравоохранения. Запросы выходят далеко за рамки только материальных стимулов.



Зарботная плата

Повышение зарплат, особенно в регионах. Контроль оплаты труда независимыми органами. Стимулирующие выплаты, премии.



Правовая защита

Уголовная ответственность за нападение на врача. Защита чести, достоинства и жизни. Отмена штрафов из системы ОМС. Более широкий допуск к законотворчеству медицинских работников.



Социальные льготы

Жильё с возможностью приобретения по низким тарифам. Льготы на транспорт, парковку, коммунальные услуги. Расширение льгот для семей врачей с детьми. Бюджетное обучение.



Условия труда

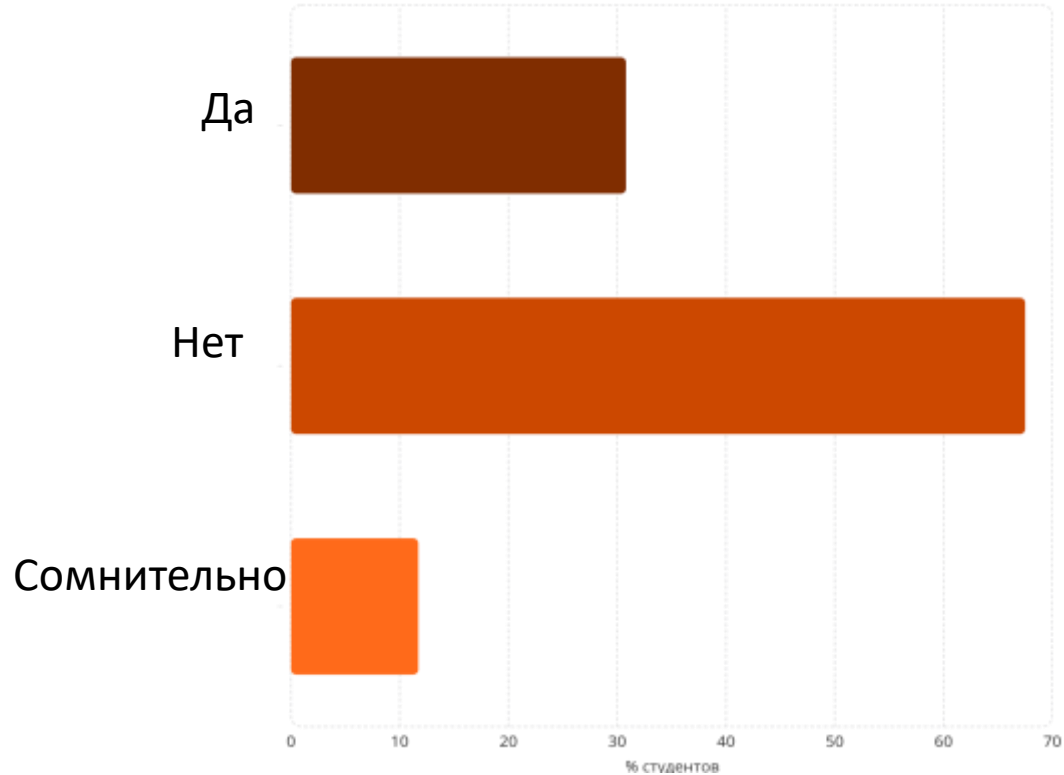
Соблюдение норм труда и отдыха. Снижение бюрократической нагрузки. Оснащение больниц аппаратурой и препаратами.



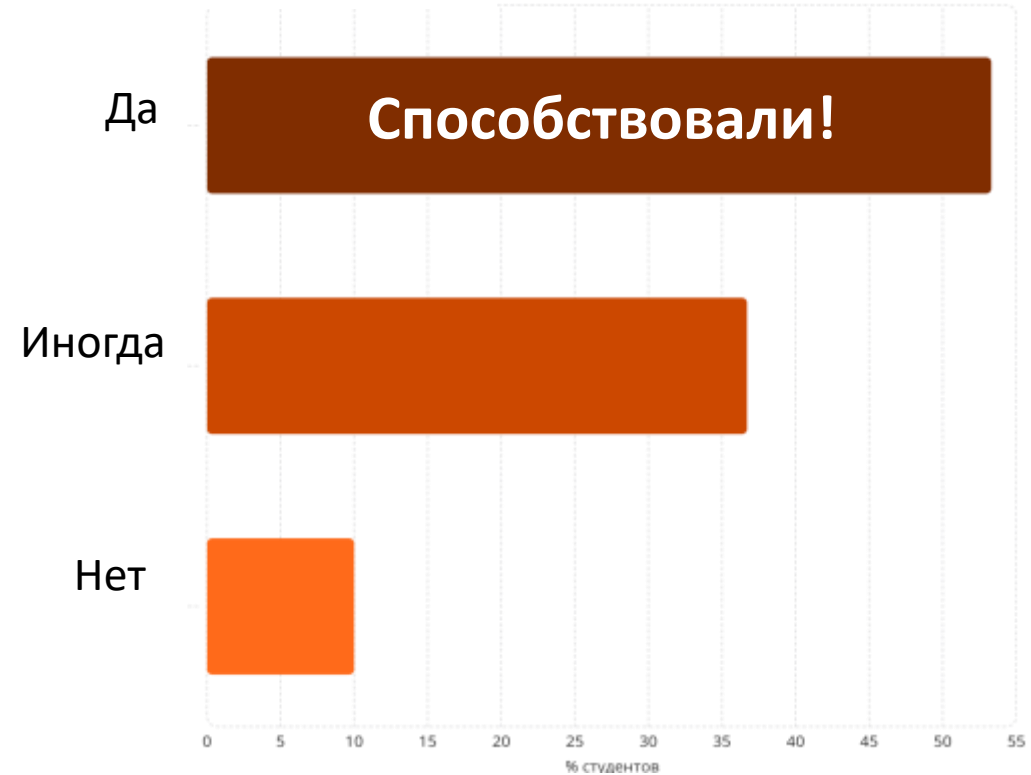
Вывод: Студенты хотят не только денег, но и уважения, защиты и адекватной нагрузки.

Нравственные качества абитуриентов: мнение студентов

Введение психологического тестирования при поступлении



Роль преподавателей в личностном развитии



Большинство студентов (67,5%) **не поддерживают** введение дополнительного тестирования/собеседования при поступлении.

Статистический анализ

Проведённый статистический анализ (критерии χ^2 и t-Стьюдента) **не выявил значимых связей и различий** ни по одному из исследованных параметров ($p > 0,05$ для всех тестов). Это означает, что изученные этические и правовые установки распределены равномерно по всей выборке.

Пол не влияет

Отношение к подаркам и к абортам не зависит от пола респондента. Мы наблюдаем гендерное единство в этических дилеммах ($\chi^2 = 1,878$, $p = 0,391$).

Сбалансированный прагматизм

В отличие от идеализированного образа студента 2023 года, современный студент демонстрирует **сбалансированный прагматизм**, при этом его правовая и этическая позиции не зависят от внешних факторов (пол, факультет, работа).

Опыт работы не влияет

Уровень правовой грамотности и знание закона о подарках не связаны с опытом работы. Работающие и неработающие студенты не различаются по самооценке правовых знаний ($p = 0,909$).

❏ Вывод: правовая грамотность требует целенаправленного повышения у *всех* студентов !!!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прагматичный идеалист — портрет будущего врача

«Профессия врача – это подвиг, она требует самоотвержения, чистоты души и чистоты помыслов. Не всякий способен на это...»

— А.П. Чехов

«...и этот подвиг должен быть достойно оплачен, а врач — защищён законом и уважением общества».

— Современный студент-медик

Главный итог исследования

Высокий нравственный идеализм и прагматичные запросы на достойную оплату **не противоречат друг другу** — это здоровый прагматизм будущего врача. Задача вуза — дать юридические и этические инструменты для навигации в реальной практике.

Портрет современного студента-медика

Исследование показало, что современный студент-медик — это **не наивный романтик, а прагматичный идеалист**. Он сохраняет верность клятве Гиппократата, но требует достойных условий труда и правовой защиты.

Почему это важно: от идеала к реальности

Исследование 2023 года

Главный посыл: *«Врачи и преподаватели своим личным примером должны учить состраданию, самоотверженности, честности».*

Акцент — на нравственном воспитании через личный пример наставников.

Исследование 2026 года

Высокий нравственный идеализм сталкивается с прагматичными запросами на достойную оплату труда и комфортные условия работы.

Ключевой вопрос: Как студенты-медики совмещают «служение» и «заработок» в своём профессиональном выборе? Правовая грамотность — своего рода мост между идеалом и реальностью.





«Надо быть ясным умственно,
чистым нравственно и
отпрятым физически».

А.П. Чехов

Спасибо за внимание!